

## Årsmøtesak Reisa Elvelag 2021

Innsendt av Terje Nordberg:

### Forslag til vedtektsendring §10.1.2

Med bakgrunn i vedtaket fra styremøte 27. januar 2021 hvor det ble bestemt at grunneiere må betale 1/3 av forvaltningsavgiften på uttatte fiskekort i forkant av sesongen og resterende 2/3 i etterkant, ønsker jeg å foreslå følgende vedtektsendring:

**Grunneier betaler forvaltningsavgift for solgte fiskedøgn i etterkant av sesong.**

**Vedtektene blir da som følger:**

#### 10.1.2 Grunneier- og døgnkort (60 % av kortene i hver sone)

Grunneier- og næringskortene fordeles på grunneierne i den aktuelle sonen i henhold til andelsfordelingen i § 4.1.1.

Grunneiere som selv ønsker å fiske kan betale en årlig forvaltningsavgift.

Forvaltningsavgiften gir rett til uttak av gratis grunneierkort. Grunneierkortet kan bare benyttes på egen eiendom av grunneier og grunneiers ektefelle/samboer, barn, foreldre og søsken og kan bare brukes av en person om gangen. Kortet skal være påført alle brukernes navn og hvilken eiendom det gjelder.

Grunneiere som selv ønsker å videreselge næringskort skal betale en døgnbasert forvaltningsavgift for fiske på egen eiendom. **Grunneier betaler forvaltningsavgift for solgte fiskedøgn i etterkant av sesong.** Flere grunneiere, som har eiendommer som grenser til hverandre, kan samarbeide om bruken av næringskort innenfor deres eiendommer. Slikt samarbeidet skal meldes til laget innen en frist fastsatt av styret.

Dersom grunneier tar ut egne kort eller kort for videresalg, skal eiendommen(e) merkes tydelig ved elvekanten.

Grunneier- og næringskort som ikke er tatt ut innen en frist satt av styret, kan selges av laget til eksterne til markedspris. Den døgnbaserte forvaltningsavgiften tilfaller laget. Grunneierparten skal fordeles på grunneierne i den aktuelle sonen i henhold til andelsfordelingen i § 4.1.1.

#### **Bilag: Bakgrunn for årsmøtesak innsendt av Terje Nordberg:**

Under behandling av fiskereglene for sesongen 2021 blei forslag fra Lars Frihetsli vedtatt.

**Reisa Elvelag har vedtatt forslaget til Lars Frihetsli om at grunneierne må betale 1/3 av forvaltningsavgiften på forskudd for næringskortene de ønsker å selge selv, og resterende avg etter sesong slutt for alle døgn uavhengig om de er solgt eller ikke.**

Jeg mener dette vedtaket ikke er i tråd med formålsparagrafen §3.

Her legger man opp til næringsutvikling i Reisa Elvelag, og ikke for de private grunneierne. Dette vedtaket vil drive kostnadene opp i laget, å gi en høyere forvaltningsavgift for medlemmene.

## **§11 Inntekter og ugifter.**

**Forvaltningsavgiften skal finansiere driften av laget. Avgiften skal ikke være større enn det som er nødvendig for å oppfylle lagets formål.**

Det er helt klart at når grunneierne som selv vil selge kortene sine kan gjøre dette uten risikere for tap på usolgte kort er billigere for laget enn at administrasjonen blir pålagt å gjøre dette. De har en høy timepris for slikt ekstraarbeid. Det er helt klart at for mange grunneiere blir det en risikosport å ta ut kort som ikke er solgt før april, da dette vil påføre de store tap. I tillegg har mange av eiendommene ikke spesielt gode fiskeplasser, og må konkurrere med Statskog som ikke tar stort mer enn forvaltningsavgiften for sine kort. RE derimot tar ingen risiko, men påfører laget ekstra utgifter med å formidle salg av kortene samt utbetaling til grunneierne.

En annen ting er de eiendommene hvor eierne ikke har interesse av å selge kortene sine, der har elvelaget allerede mulighet til å formidle salg av kortene. Dette har ikke vært praktisert. Det å pålegge grunneiere som legger kortene ut for salg for allmenheten (i Natur) til en fast pris og betaler avgift for solgte kort blir dette feil!

## **§6.3 Stemmegivning og flertallsvedtak**

**Flertallsvedtak må ikke påføre noe medlem større kostnader og ulempe enn nytte. Vedtaket må ivareta felleskapets ve og vell og ikke gi urimelige fordeler til fellesskapet på bekostning av mindretallet. Medlemmer som mener et flertallsvedtak er i strid med disse vilkårene kan bringe spørsmålet opp for rettslig skjønn.**

Dette vedtaket vil uten tvil påføre en gruppe av lagets medlemmer en større ulempe enn nytte. Dette vedtaket gir urimelige fordeler til fellesskapet på bekostning av ett mindretall.

Jeg foreslo på møtet at vi utsatte behandlingen av dette vedtaket, for å se om det var i samsvar med lagets vedtekter. Jeg blei nedstemt her. Jeg har også sendt en sak til styremøtet før årsmøtet, hvor jeg ber om noen betraktninger rundt§ 10.1.2

### **§10.1.2**

**Vil også at Reisa Elvelag begrunner vedtaket.**

**Hva tenker man å oppnå med vedtaket, og hva tenker man om teksten i § 10.1.2**

**Grunneier- og næringskort som ikke er tatt ut innen en frist satt av styret, kan selges av laget til eksterne til markedspris. Den døgnbaserte forvaltningsavgiften tilfaller laget.**

**Grunneierpartenskal fordeles på grunneiere i den aktuelle sonen i henhold til andelsfordelingen § 4.**

Her må markedsverdien minimum være en gang forvaltning eller mer for grunneierparten. Det er tross alt grunneierne som eier næringskortene. Reisa Elvelag har ingen egne kort.

Mitt forslag er att RE opprettholder den gamle ordningen med uttak av næringskort.